



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

08 августа 2017 года

Дело № А33-6552/2016

Красноярск

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 01 августа 2017 года.
В полном объеме определение изготовлено 08 августа 2017 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Дорониной Н.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам итогов процедуры реализации имущества гражданина

в деле по заявлению Зверева Романа Анатольевича (28.09.1977 г.р., место рождения: д. Зачулымка Бирилюсского района Красноярского края, СНИЛС 123-431-259 13, ИНН 246100591711, Красноярский край Емельяновский район, пос. Солонцы, ул. Парковая, д.2, кв.3) о признании себя банкротом,

в присутствии в судебном заседании:

финансового управляющего: Зорина Д.А., личность удостоверена паспортом,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бушминой Ю.Л.,

установил:

Зверев Роман Анатольевич (далее – должник) обратился в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя банкротом.

Заявление принято к производству суда. Определением от 04.05.2016 возбуждено производство по делу о банкротстве, назначено судебное заседание по рассмотрению его обоснованности.

Решением от 29.09.2016 Зверев Роман Анатольевич (28.09.1977 года рождения, уроженца д. Зачулымка Бирилюсского района Красноярского края, ИНН 246100591711, СНИЛС 123-431-259-13, место жительства: Красноярский край, Емельяновский район, п. Солонцы, ул. Парковая, д. 2, кв. 3) признан банкротом и в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина сроком до 22 марта 2017 года. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Зорин Дмитрий Александрович.

Сообщение финансового управляющего об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №182 от 01.10.2016, стр. 118.

Решением от 29.09.2017 судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего имуществом должника назначено на 20.03.2017.

Определением от 27.03.2017 срок процедуры реализации имущества гражданина Зверева Романа Анатольевича продлен до 25.07.2017. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего имуществом должника назначено на 25.07.2017.

В судебное заседание явился финансовый управляющий. Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие указанных лиц.

21.07.2017 в материалы дела от финансового управляющего имуществом должника поступили отчет о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, об использовании денежных средств от 20.07.2017 и иные документы согласно описи сопроводительного письма.

Кроме того, в материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении реализации имущества в отношении Зверева Романа Анатольевича.

В судебном заседании объявлялся перерыв до 01.08.2017, о чем вынесено протокольное определение.

После окончания перерыва в материалы дела поступило ходатайство уполномоченного органа о неприменении в отношении должника правил об освобождении от долгов.

При рассмотрении отчёта конкурсного управляющего арбитражным судом установлены следующие обстоятельства.

Сообщение финансового управляющего о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликовано в газете "Коммерсантъ" [№182](#) от 01.10.2016, стр. 118.

Сформирован реестр требований кредиторов должника. Первая, вторая очереди реестра отсутствуют, в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования в общей сумме 2 410 951,67 руб. Погашение требований кредиторов не производилось.

Проведена инвентаризация и оценка имущества должника, конкурсная масса должника сформирована на сумму 8 000 рублей:

- 1) Ноутбук Samsung NP-Q45 – 3000 рублей;
- 2) Фен Philips beauty Airstylist – 500 рублей;
- 3) Бритва Braun Series 3 – 1000 рублей;
- 4) Электроплитка СЗТМ 2х комфорочная – 500 рублей;
- 5) Проигрыватель Sony BDP – 1000 рублей;
- 6) Автокресло детское – 2000 рублей.

Указанное имущество передано финансовому управляющему, что подтверждается актом приема-передачи имущества от 23.09.2016.

Определением от 02.05.2017 утверждено Положение о порядке, об условиях и сроках реализации имущества должника Зверева Романа Анатольевича в редакции, предложенной финансовым управляющим имуществом должника 15.03.2017.

По результатам проведения торгов по продаже имущества должника путем заключения договора купли-продажи с Мясниковой Ириной Юрьевной имущество реализовано на сумму 7 200,00 рублей. Указанные денежные средства поступили на расчетный счет должника.

Должником переданы финансовому управляющему пластиковые карты: Альфа Банк (6 штук) и Сбербанк России (2 штуки). 11.05.2016 в указанные кредитные организации финансовым управляющим направлены требования о блокировании осуществления операций по банковским картам.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества составили 14 190,86 руб., в том числе 1 135,05 рублей - почтовые расходы, 3 474,49 руб. – опубликование сведений о предъявлении требований в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, 9 581,32 руб. – публикация иных сообщений в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, в газете «Коммерсантъ».

За должником зарегистрировано 0,25 доли в праве собственности на квартиру общей площадью 127,7 кв.м., расположенной по адресу: Красноярский край, п.Солонцы, ул.Парковая,2, кв. 3. Указанное имущество признано финансовым управляющим единственным пригодным помещением для проживания, в связи с чем не включено в конкурсную массу.

Иное имущество и денежные средства у должника в размере, достаточном для расчетов с кредитором, не установлено.

Оценив представленные доказательства, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пункте 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В ходе процедуры банкротства было признано обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника требования в общем размере 2 410 951,67 руб.

Финансовым управляющим выявлено следующее имущество: ноутбук Samsung NP-Q45; фен Philips beauty Airstylist; бритва Braun Series 3; электроплитка СЗТМ 2х комфорочная; проигрыватель Sony BDP; автокресло детское.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего, а также реестра требований кредиторов следует, что кредиторы должника первой и второй очередей не установлены, погашение требований кредиторов третьей очереди в период процедуры реализации имущества гражданина не производилось.

Наличие сделок, подлежащих оспариванию по основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве, не установлено. Мероприятия по закрытию счетов должника финансовым управляющим произведены.

Согласно сведениям, полученным из регистрирующих и уполномоченных органов, за должником недвижимое имущество, самоходная техника, транспортные средства, маломерные суда и иное имущество не зарегистрированы. Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами в деле не имеется.

Таким образом, финансовым управляющим приняты все меры, направленные на поиск имущества должника, а также представлены суду достаточные документы, подтверждающие сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего.

При таких обстоятельствах, поскольку имущества, на которое может быть обращено взыскание, и денежных средств у должника не выявлено, возможности расчета с кредиторами не имеется, доказательства, свидетельствующие о наличии или возможном выявлении имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами, отсутствуют, процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом, в силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При обращении должника с заявлением о признании себя банкротом должником указывалось на наличие неисполненных обязательств в размере 4 794 237,81 руб. Указанная задолженность возникла в связи с неисполнением следующих обязательств:

- кредитного договора №031/9031/063-296 от 29.11.2013, заключенного с ОАО «Сбербанк России» в размере 1 200 000 руб.;
- кредитного договора №031/9031/087-97 от 24.03.2014, заключенного с ОАО «Сбербанк России» в размере 1 500 000 руб.;
- договора займа между физическими лицами б/н от 16.12.2015, заключенного с ОАО «Сбербанк России» в размере 1 500 000 руб.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

Федеральной налоговой службы в материалы дела представлено ходатайство о неприменении правил об освобождении от исполнения обязательств. В обоснование заявленного ходатайства кредитор ссылается на длительное уклонение должника от уплаты налоговых платежей. Как следует из материалов дела, требование Федеральной налоговой службы определением от 19.01.2017 по делу №А33-6552-1/2016 включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Зверева Романа Анатольевича в размере 89 501 рубля 52 копеек, из которых 77 466 рублей 18 копеек – основной долг, 12 035 рублей 34 копейки – пени, подлежащие отдельному учету в реестре. Указанная задолженность образовалась за период с 01.01.2013 по 31.12.2014.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 указанной статьи освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (ст. 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абз. 17, 18 ст. 2 и ст. 213.30 Закона о банкротстве), возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора (ст. 138, 139 АПК РФ, абз. 19 ст. 2, ст. 213.31 Закона о банкротстве), а также с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на накопление долговых обязательств без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

Федеральная налоговая служба при обращении в арбитражный суд с указанным ходатайством о неприменении правил об освобождении от исполнения обязательств не представила бесспорные доказательства, подтверждающие наличие оснований для неприменения правил об освобождении от исполнения обязательств. Документы,

свидетельствующие о том, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, что обусловило наличие задолженности по транспортному налогу, в материалы дела не представлены. Факт неисполнения в течение длительного времени обязанности по уплате налогов и сборов сам по себе не свидетельствует о наличии оснований для применения положений указанной нормы.

Исследовав материалы дела, суд наличие обстоятельств, перечисленных в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в рамках настоящего дела не установил, в связи с чем согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, не заявленных в процедуре реализации имущества. В удовлетворении ходатайства Федеральной налоговой службы о неприменении правил об освобождении от исполнения обязательств следует отказать.

В то же время арбитражный суд полагает необходимым разъяснить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Также финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении денежных средств, поступивших на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края в сумме 10 000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему Зорину Дмитрию Александровичу.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве (в редакции, действующей на момент введения процедуры) размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего десять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Согласно материалам дела денежные средства в сумме 10 000 рублей для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены должником на депозитный счет арбитражного суда согласно чеку-ордеру Сбербанка России от 11.03.2016.

Учитывая вышеизложенное, Звереву Роману Анатольевичу подлежат перечислению денежные средства, поступившие на депозитный счет суда, в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего в размере 10 000 руб.

Финансовому управляющему для перечисления указанных денежных средств предлагается в материалы дела представить реквизиты банковского счета для перечисления вознаграждения финансового управляющего в размере 10 000 руб.

Руководствуясь статьёй 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в удовлетворении ходатайства Федеральной налоговой службы о неприменении правил об освобождении от исполнения обязательств.

реализацию имущества в отношении Зверева Романа Анатольевича (28.09.1977 года рождения, уроженца д.Зачулымка Бирилюсского района Красноярского края, ИНН 246100591711, СНИЛС 123-431-259-13, место жительства: Красноярский край, Емельяновский район, п.Солонцы, ул.Парковая, д. 2, кв. 3) завершить.

Финансовому отделу Арбитражного суда Красноярского края перечислить Зорину Дмитрию Александровичу денежные средства в размере 10 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего, - перечисленные Зверевым Р.А. на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края по чеку-ордеру Сбербанка России от 11.03.2016.

Настоящее определение о завершении реализации имущества должника может быть обжаловано в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края в течение десяти дней путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья:

Н.В. Доронина

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее определение изготовлено в форме электронного документа и направлено лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети "Интернет" не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству лиц, участвующих в деле копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.